



ÖGpW

ÖSTERREICHISCHE GESELLSCHAFT  
FÜR POLITIKWISSENSCHAFT

Political Leadership

# DATENBLATT

Daten zu Political Leadership

Ergebnisse einer Expertenbefragung im  
Rahmen des Demokratiefbefunds 2015

---

September 2015



Seit 2014 hat die ÖGPW-Sektion Political Leadership die Möglichkeit sich mit eigenen Fragen an der Expertenbefragung der „Initiative MehrheitsWahlrecht und Demokratiereform“ im Rahmen des jährlichen Demokratiebefundes Österreich zu beteiligen.

Bei dieser Expertenbefragung handelt es sich um eine quantitative Online-Umfrage unter ExpertInnen aus den Bereichen Wissenschaft, Medien, Wirtschaft/Interessenvertretung und Zivilgesellschaft.

2014 nahmen 75 (n=75), 2015 70 (n=70) ExpertInnen an dieser Umfrage teil.

Frage 11 im Fragebogen:

Wie beurteilen Sie die aktuelle Situation Österreichs bezogen auf Political Leadership?

Antwortkategorien:

sehr gut - gut - befriedigend - genügend - nicht genügend (Schulnotensystem)  
und weiß nicht/keine Angabe

Diese Frage war schon 2014 mit den gleichen Antwortmöglichkeiten gestellt worden.

#### Wie beurteilen Sie die aktuelle Situation Österreichs bezogen auf Political Leadership?

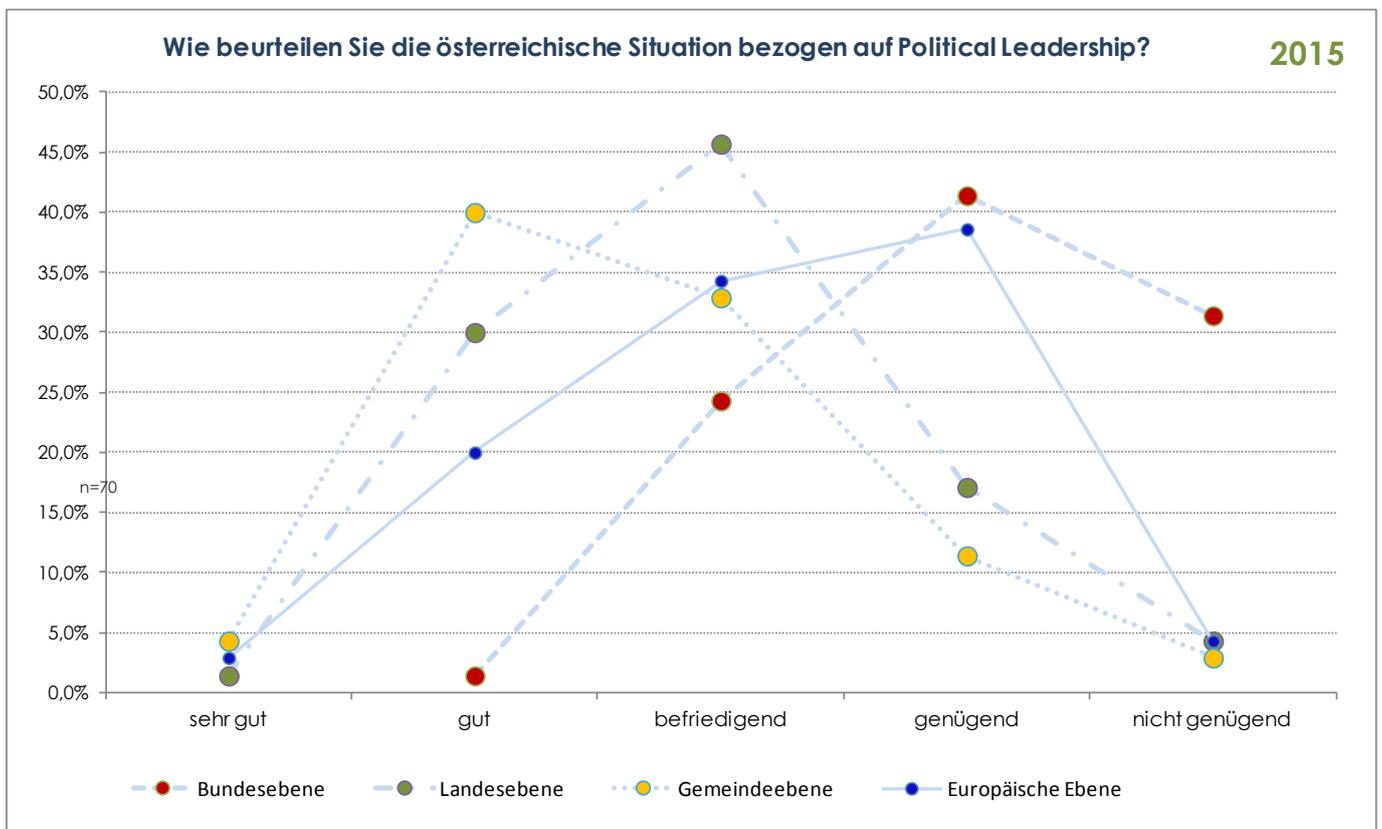
	sehr gut	gut	befriedigend	genügend	nicht genügend	keine Angabe/weiß nicht
insgesamt		2,9%	<b>44,3%</b>	35,7%	15,7%	1,4%
Bundesebene		1,4%	24,3%	<b>41,4%</b>	31,4%	1,4%
Landesebene	1,4%	30,0%	<b>45,7%</b>	17,1%	4,3%	1,4%
Gemeindeebene	4,3%	<b>40,0%</b>	32,9%	11,4%	2,9%	8,6%
Europäische Ebene	2,9%	20,0%	34,3%	<b>38,6%</b>	4,3%	
Regierungsparteien		4,3%	28,6%	<b>50,0%</b>	17,1%	
Oppositionsparteien		17,1%	<b>44,3%</b>	30,0%	8,6%	
Zivilgesellschaft		22,9%	<b>50,0%</b>	15,7%	7,1%	4,3%

Demokratiebefund 2015: n=70

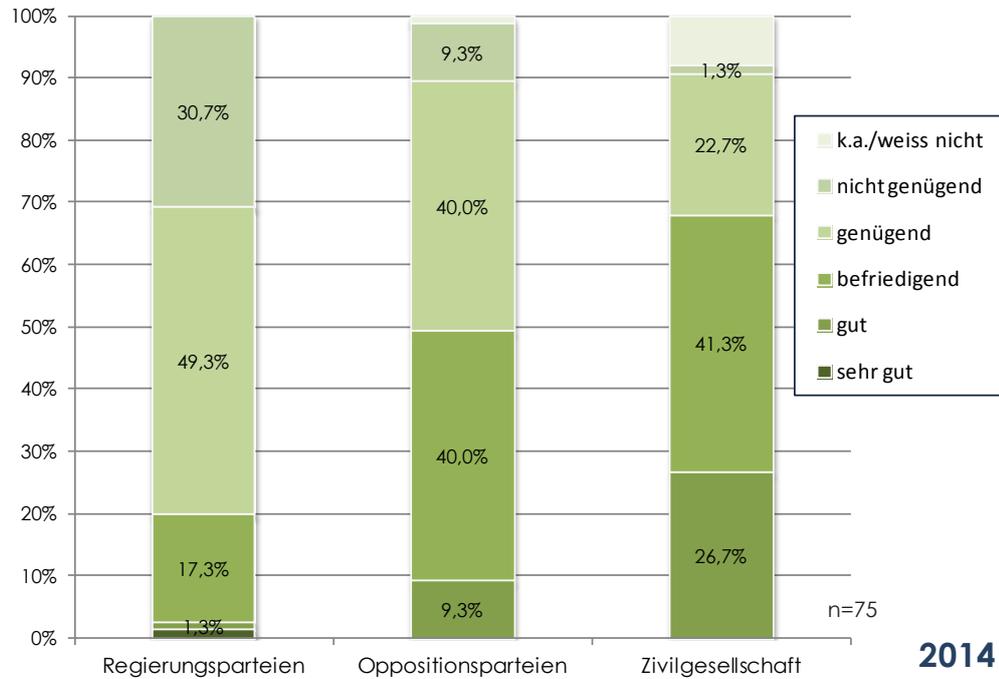
#### Wie beurteilen Sie die aktuelle Situation Österreichs bezogen auf Political Leadership?

	Durchschnitts - note		Bestnote		Schlechteste Note		Häufigste Note		n	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
insgesamt	3,65	3,64	<b>2</b>	2	5	5	3	4	69	74
Bundesebene	4,04	4,21	2	<b>2</b>	5	5	4	4	69	75
Landesebene	2,93	2,87	<b>1</b>	1	5	5	3	3	69	75
Gemeindeebene	2,66	2,62	1	1	5	5	2	3	64	66
Europäische Ebene	3,21	3,04	1	1	5	5	4	3	70	75
Regierungsparteien	3,8	4,07	2	1	5	5	4	4	70	75
Oppositionsparteien	3,3	3,5	<b>2</b>	2	5	5	3	3 u. 4	70	74
Zivilgesellschaft	3,07	2,99	<b>2</b>	2	5	5	3	3	67	69

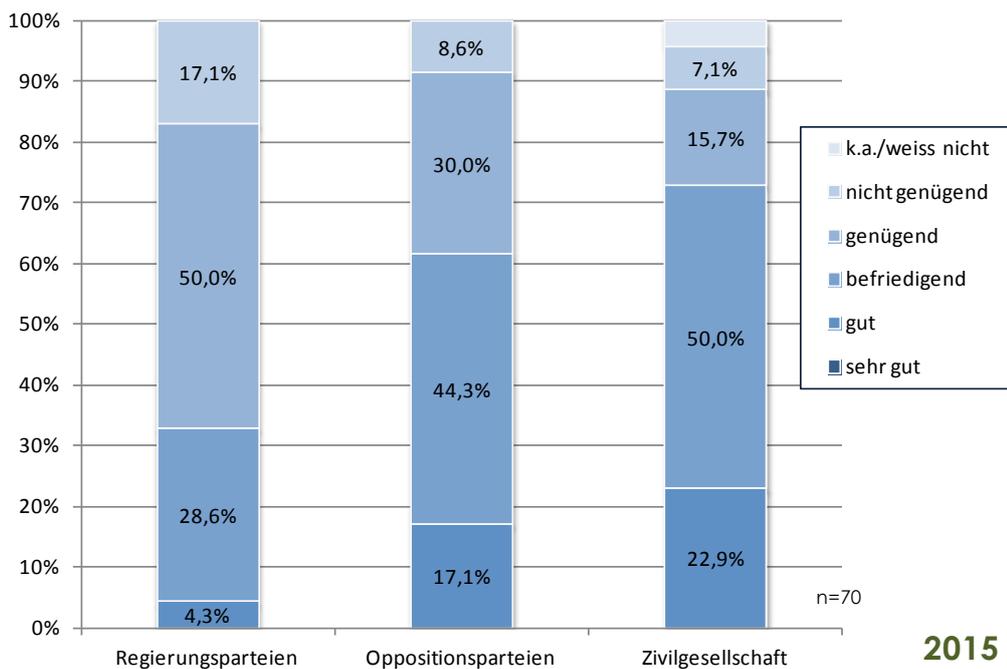
Demokratiebefund 2015 und Demokratiebefund 2014



Wenn Sie sich die handelnden Personen in der Politik vor Augen führen, wie beurteilen Sie die aktuelle Situation Österreichs bezogen auf Political Leadership?



Wenn Sie sich die handelnden Personen in der Politik vor Augen führen, wie beurteilen Sie die aktuelle Situation Österreichs bezogen auf Political Leadership?



Frage 12 im Fragebogen:

Welche der folgenden Vorschläge, halten Sie für besonders zielführend, die Bedingungen für Political Leadership positiv zu beeinflussen?

Antwortkategorien:

1 = besonders zielführend - 2 - 3 - 4 - 5 = nicht zielführend  
und weiß nicht/keine Angabe

Diese Frage war schon 2014 mit den gleichen Antwortmöglichkeiten gestellt worden.

Die ursprünglich 11 Vorschläge wurden 2015 um einen weiteren Vorschlag (Revolving Door - Regeln) ergänzt.

**Welche der folgenden Vorschläge, halten Sie für besonders zielführend, die Bedingungen für Political Leadership positiv zu beeinflussen?**

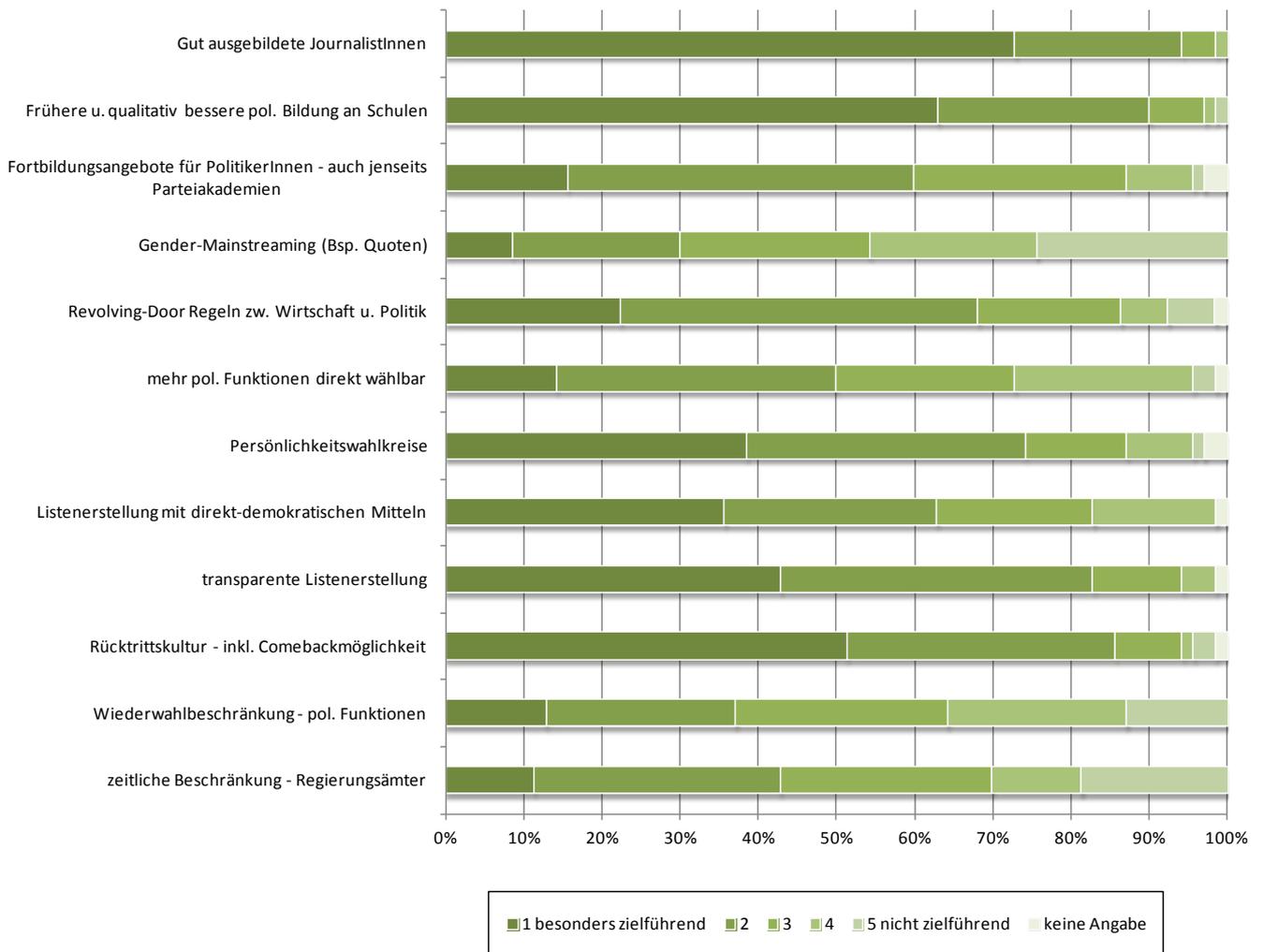
	besonders zielführend	2	3	4	nicht zielführend	keine Angabe / weiß nicht
zeitliche Beschränkung - Regierungsämter	11,4%	<b>31,4%</b>	27,1%	11,4%	18,6%	
Wiederwahlbeschränkung - pol. Funktionen	12,9%	<b>24,3%</b>	27,1%	22,9%	12,9%	
Rücktrittskultur - inkl. Comebackmöglichkeit	<b>51,4%</b>	34,3%	8,6%	1,4%	2,9%	1,4%
transparente>Listenerstellung	<b>42,9%</b>	40,0%	11,4%	4,3%		1,4%
Listenerstellung mit direkt- demokratischen Mitteln	<b>35,7%</b>	27,1%	20,0%	15,7%		1,4%
Persönlichkeitswahlkreise	<b>38,6%</b>	35,7%	12,9%	8,6%	1,4%	2,9%
mehr pol. Funktionen direkt wählbar	14,3%	<b>35,7%</b>	22,9%	22,9%	2,9%	1,4%
Revolving-Door Regeln zw. Wirtschaft u. Politik	21,1%	<b>42,9%</b>	17,1%	5,7%	5,7%	1,4%
Gender-Mainstreaming (Bsp. Quoten)	8,6%	21,4%	<b>24,3%</b>	21,4%	<b>24,3%</b>	
Fortbildungsangebote für PolitikerInnen - auch jenseits Parteiakademien	15,7%	<b>44,3%</b>	27,1%	8,6%	1,4%	2,9%
Frühere u. qualitativ bessere pol. Bildung an Schulen	<b>62,9%</b>	27,1%	7,1%	1,4%	1,4%	
Gut ausgebildete JournalistInnen	<b>72,9%</b>	21,4%	4,3%	1,4%		

Demokratiefbefund 2015: n=70

Welche der folgenden Vorschläge, halten Sie für besonders zielführend, die Bedingungen für Political Leadership positiv zu beeinflussen?

2015

n=70



Frage 13 im Fragebogen:

Wo sehen Sie besonderen Handlungsbedarf im Zusammenhang mit Political Leadership?

Antwortkategorien:

1 = hoher Handlungsbedarf - 2 - 3 - 4 - 5 = kein Handlungsbedarf  
und weiß nicht/keine Angabe

Diese Frage war schon 2014 mit den gleichen Antwortmöglichkeiten gestellt worden.

Die ursprünglich 9 Handlungsbereiche wurden 2015 um einen weiteren Bereich (Unabhängige Justiz) ergänzt.

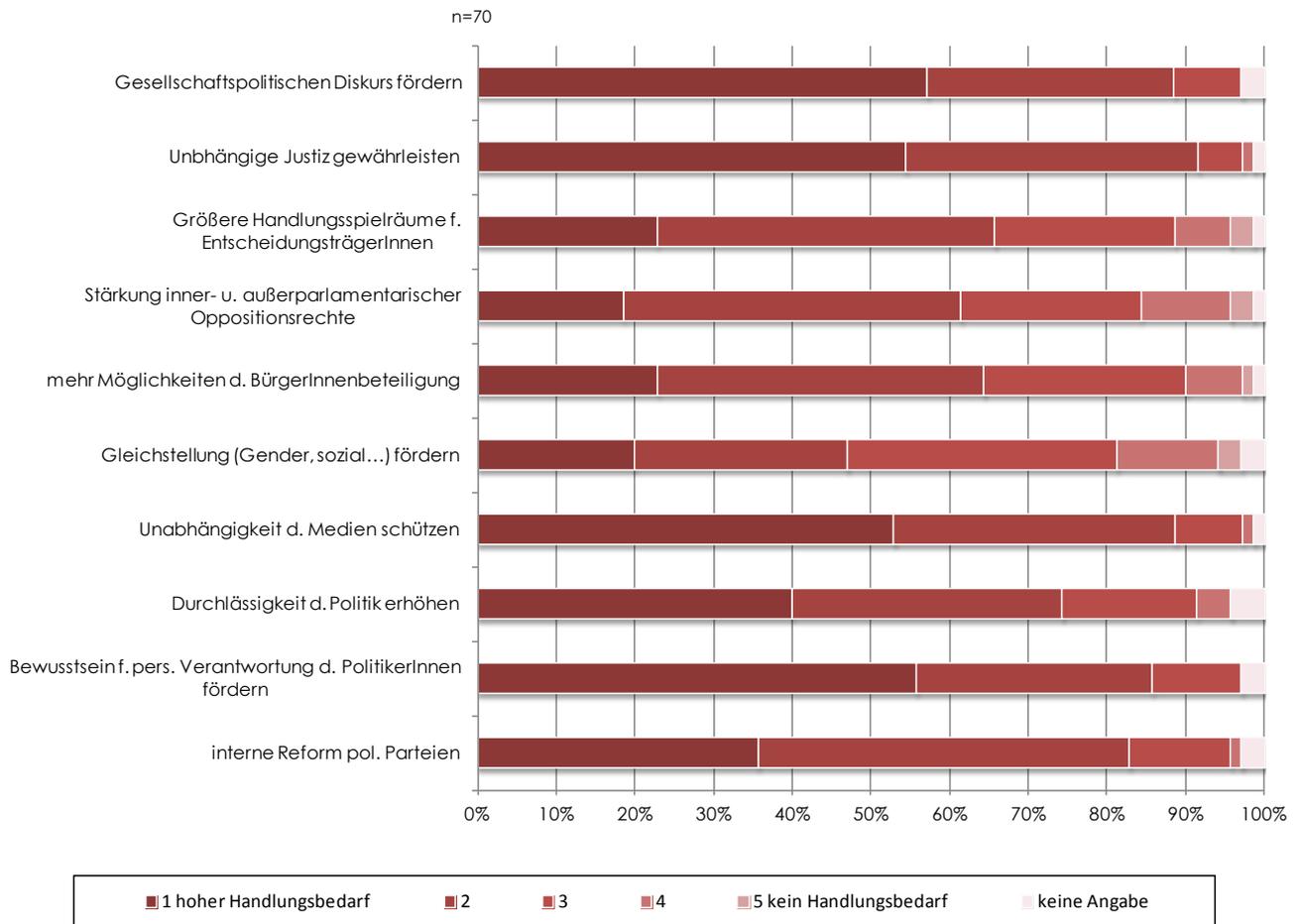
**Wo sehen Sie für besonderen Handlungsbedarf im Zusammenhang mit Political Leadership?**

	hoher Handlungsbedarf	2	3	4	kein Handlungsbedarf	keine Angabe/weiß nicht
interne Reform pol. Parteien	35,7%	<b>47,1%</b>	12,9%	1,4%		2,9%
Bewusstsein f. pers. Verantwortung d. PolitikerInnen fördern	<b>55,7%</b>	30,0%	11,4%			2,9%
Durchlässigkeit d. Politik erhöhen	<b>40,0%</b>	34,3%	17,1%	4,3%		4,3%
Unabhängigkeit d. Medien schützen	<b>52,9%</b>	35,7%	8,6%	1,4%		1,4%
Gleichstellung (Gender, sozial...) fördern	20,0%	27,1%	<b>34,3%</b>	12,9%	2,9%	2,9%
mehr Möglichkeiten d. BürgerInnenbeteiligung	22,9%	<b>41,4%</b>	25,7%	7,1%	1,4%	1,4%
Stärkung inner- u. außerparlamentarischer Oppositionsrechte	18,6%	<b>42,9%</b>	22,9%	11,4%	2,9%	1,4%
Größere Handlungsspielräume f. EntscheidungsträgerInnen	22,9%	<b>42,9%</b>	22,9%	7,1%	2,9%	1,4%
Unabhängige Justiz gewährleisten	<b>55,1%</b>	37,7%	5,8%	1,4%		1,4%
Gesellschaftspolitischen Diskurs fördern	<b>57,1%</b>	31,4%	8,6%			2,9%

Demokratiebefund 2015: n=70

Wo sehen Sie für besonderen Handlungsbedarf im Zusammenhang mit Political Leadership?

2015



Frage 14 im Fragebogen:

Wie sehr würden Sie folgenden Aussagen zustimmen?

Antwortkategorien:

1 = stimme sehr zu - 2 - 3 - 4 - 5 = stimme überhaupt nicht zu  
und weiß nicht/keine Angabe

Diese Frage war schon 2014 mit den gleichen Antwortmöglichkeiten gestellt worden.

Die ursprünglich 4 Aussagen wurden 2015 um zwei weitere (Korruptionsbekämpfung und Diversität) ergänzt.

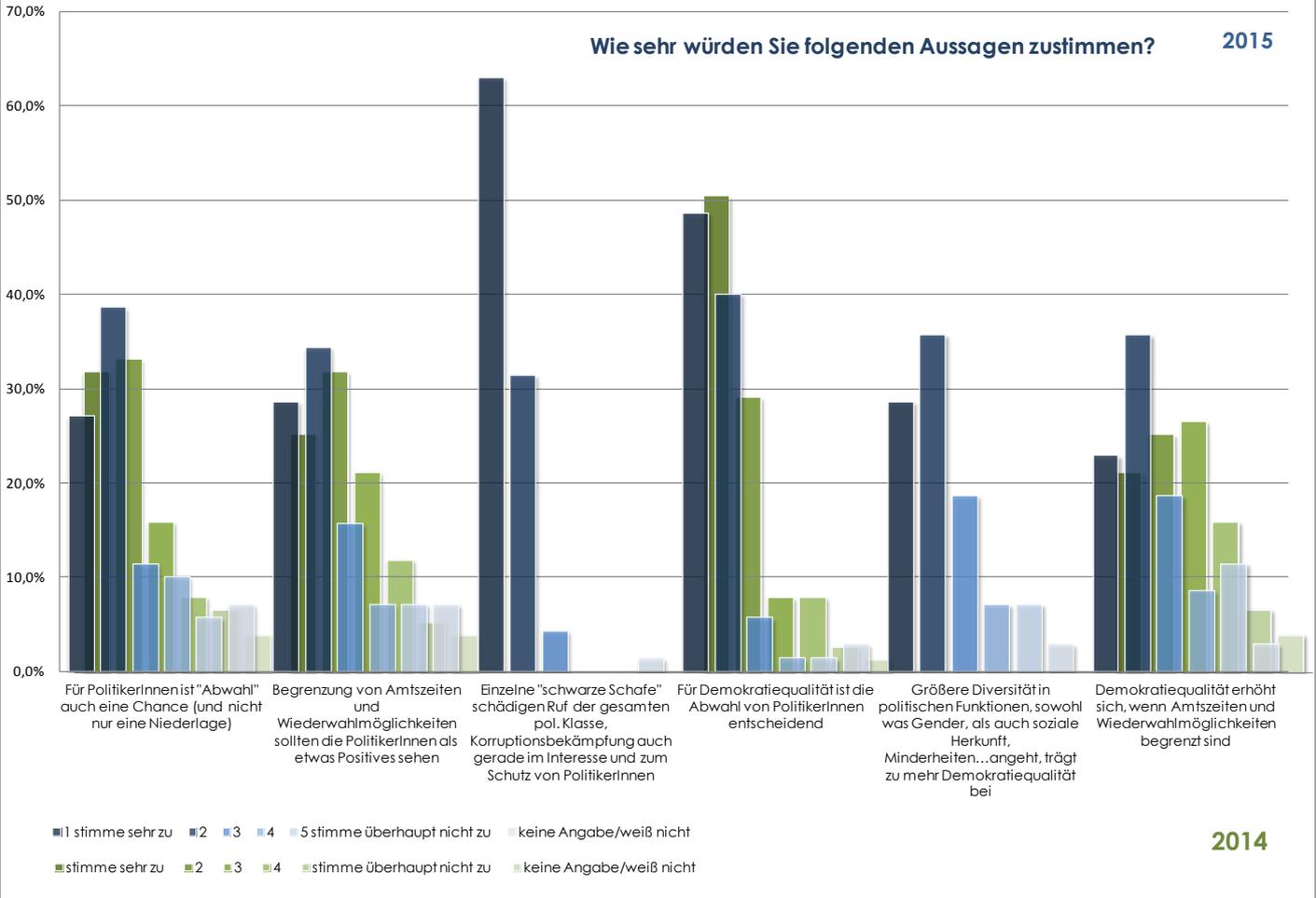
**Wie sehr würden Sie folgenden Aussagen zustimmen?**

	stimme sehr zu	2	3	4	stimme überhaupt nicht zu	keine Angabe/weiß nicht
Für PolitikerInnen ist "Abwahl" auch eine Chance (und nicht nur eine Niederlage)	27,1%	<b>38,6%</b>	11,4%	10,0%	5,7%	7,1%
Begrenzung von Amtszeiten und Wiederwahlmöglichkeiten sollten die PolitikerInnen als etwas Positives sehen	28,6%	<b>34,3%</b>	15,7%	7,1%	7,1%	7,1%
Einzelne "schwarze Schafe" schädigen Ruf der gesamten pol. Klasse, Korruptionsbekämpfung auch gerade im Interesse und zum Schutz von PolitikerInnen	<b>62,9%</b>	31,4%	4,3%			1,4%
Für Demokratiequalität ist die Abwahl von PolitikerInnen entscheidend	<b>48,6%</b>	40,0%	5,7%	1,4%	1,4%	2,9%
Größere Diversität in politischen Funktionen, sowohl was Gender, als auch soziale Herkunft, Minderheiten...angeht, trägt zu mehr Demokratiequalität bei	28,6%	<b>35,7%</b>	18,6%	7,1%	7,1%	2,9%
Demokratiequalität erhöht sich, wenn Amtszeiten und Wiederwahlmöglichkeiten begrenzt sind	22,9%	<b>35,7%</b>	18,6%	8,6%	11,4%	2,9%

Demokratiebefund 2015: n=70

Wie sehr würden Sie folgenden Aussagen zustimmen? 2015

2015



2014